UNIVERSITÁ DEGLI STUDI DI UDINE
Facoltà di Lingue e Letterature Straniere

CORSO DI LAUREA IN RELAZIONI PUBBLICHE

Nell'ambito dei corsi di:
Teoria e tecniche della Comunicazione Pubblica
Teoria e tecniche delle Relazioni Pubbliche
Comunicazione Sociale

Sintesi
Monitoraggio dei siti regionali e locali 2007
settembre 2007

***Coordinatore del progetto**:*
Prof. Francesco Pira
Docente di Teoria e Tecniche della Comunicazione Pubblica e
delle Relazioni Pubbliche e Comunicazione Sociale

con la collaborazione della
Dott.ssa Vania Pistolozzi

REGIONE VENETO

http://www.regione.veneto.it

Giudizio globale @@@@1/2

Il sito della Regione Veneto ottiene un punteggio leggermente migliore rispetto al 2006 i livelli di servizio sono davvero buoni, una grafica semplice, una navigazione facile e intuitiva, contenuti completi e chiari, oltre ad un'interattività molto curata, come nel caso dei servizi messi a punto nella sezione BUR. Permane ancora la necessità di maggiore evidenza dall'home page alla parte contatti e newsletter. Bene la presenza di forum e di strumenti di multimedialità.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2	@@1/2	@@@@1/2
2004	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@
2005	@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2

REGIONE FVG

http://www.regione.fvg.it

Giudizio globale @@@@

Il giudizio complessivo quest'anno si attesta sul punteggio raggiunto nell'edizione 2006. La valutazione si muove tra luci ed ombre. Vi sono importanti novità l'accessibilità prima di tutto che non basta però a incrementare significativamente il punteggio sull'usabilità che resta penalizzato da un concetto di navigazione non completamente efficiente. Infatti il nuovo progetto grafico mostra alcune inefficienze che andrebbero risolte e che penalizzano i contenuti di qualità che risultano poco fruibili. Eccellenti invece gli standard qualitativi legati all'interattività con l'aggiunta di nuovi servizi e la sperimentazione di nuove forme di comunicazione attiva con i cittadini.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2004	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2
2005	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2006	@@1/2	@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@
2007	@@1/2	@@@1/2	@@@@1/2	@@@@@	@@@@

PROVINCIA DI TRIESTE

http://www.provincia.trieste.it

Giudizio globale @@@

Il sito ottiene quest'anno un punteggio inferiore rispetto al 2006. Permangono i limiti già evidenziati, carattere troppo piccolo, non adeguamento agli standard della legge sull'accessibilità. A fronte di una navigazione relativamente semplice, non esistono motore di ricerca, mappa del sito, path di navigazione. Elementi che sono ormai essenziali. Ci sono contenuti curati, ma un'interattività davvero bassa, di fatto si può solo inviare e-mail ad alcuni funzionari e responsabili politici della Provincia, la pagina Uffici continua a proporre solo i contatti telefonici.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2004	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2005	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2007	@@@	@@1/2	@@@@	@@1/2	@@@

PROVINCIA DI UDINE

http://www.provincia.udine.it

Giudizio globale @@@@

Il sito della provincia di Udine mantiene la valutazione del 2006. Alcune piccole modifiche sono state introdotte, come l'aggiunta del comando home nel menù orizzontale, anche se manca ancora la dichiarazione di accessibilità. L'usabilità è relativamente buona e sono presenti mappa del sito, motore di ricerca con funzione di ricerca avanzata, cercapersone, form per ottenere informazioni sui comuni della provincia. I contatti interattivi sono semplici e funzionali. Si ribadisce che il sito necessiterebbe di una maggiore interattività essendo ad oggi concentrata su alcuni supporti base e-mail e newsletter. I contenuti si confermano di qualità e ben strutturati.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@1/2	@@@
2004	@@1/2	@@@@	@@@@	@1/2	@@@
2005	@@@@	@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2007	@@@@	@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@

PROVINCIA DI GORIZIA

http://www.provincia.gorizia.it

Giudizio Gobale: @@@@

Il sito ottiene un giudizio buono. La grafica è chiara e ben strutturata, il sito è accessibile secondo i parametri W3C e espone tre AAA, ma manca la dichiarazione di conformità ai 22 requisiti della legge Stanca. L'usabilità è garantita dalla presenza di tutti gli strumenti: dalla mappa, al motore di ricerca, alla presenza costante dei menù di navigazione, alla segnalazione del percorso effettuato. I contenuti mantengono standard qualitativi alti con il supporto di spiegazioni introduttive e approfondimenti presenti per ogni pagina del sito. Per quanto riguarda infine l'interattività essa appare ben

strutturata offrendo una serie di possibilità diverse. Abbiamo constatato la risoluzione dell'inefficienza riscontrata nello scorso monitoraggio relativa all'apertura delle e-mail degli uffici.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2006	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2007	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@

PROVINCIA PORDENONE

http://www.provincia.pordenone.it

Giudizio globale @@1/2

Il giudizio globale per la prima valutazione del sito della Provincia è purtroppo insufficiente. Il sito si mostra carente sotto tutti gli aspetti. La grafica è datata ma soprattutto del tutto inadeguata ai criteri di accessibilità. Il sito non è accessibile e mancano alcuni strumenti essenziali come il percorso di navigazione e la mappa a cui si aggiungono diversi link non funzionanti. I contenuti sono essenziali e in alcuni casi come nell'area comunicazione non aggiornati da tempo. L'interattività si esplica solo attraverso strumenti di base come l'elenco dei contatti degli uffici e responsabili politici senza nessun strumento aggiuntivo e semplificatore del contatto.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2007	@@	@@	@@1/2	@@@	@@1/2

COMUNE DI TRIESTE

http://www.comune.trieste.it

Giudizio globale @@@1/2

Il sito del comune di Trieste ottiene un punteggio inferiore rispetto al 2006 soprattutto in relazione al mancato adeguamento ai parametri di accessibilità e usabilità della legge 9/2004. Il carattere resta decisamente molto piccolo. Invariati le valutazioni sui contenuti e interattività anche se si suggerisce di migliorare gli strumenti di consultazione della banca dati dei comunicati stampa ad oggi poco efficaci. Da potenziare anche le lingue di consultazione e l'interattività almeno con l'attivazione di un servizio di newsletter.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@
2004	@@	@@@1/2	@@@1/2	@@@	@@@
2005	@@@	@@@@	@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@1/2
2007	@@@	@@1/2	@@@@	@@@	@@@

COMUNE DI UDINE
http://www.comune.udine.it

Giudizio globale @@@@1/2

Il sito del comune di Udine continua nel suo percorso di crescita con alcune modifiche che ne hanno migliorato l'usabilità e la fruizione dei contenuti. Si è riscontrato un difetto nella navigazione interna dove spesso nelle pagine delle sottosezioni scompaiono entrambi i menù di navigazione, mentre in alcune il menù di sinistra rimane attivo. In continua implementazione i contenuti che rimangono su standard molto buoni, così come l'interattività con l'attivazione della webcam e soprattutto degli sportelli virtuali.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@	@1/2	@@@1/2	@1/2	@@1/2
2004	@@@@@	@@@@	@@@@	@@1/2	@@@@
2005	@@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@@1/2
2006	@@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2007	@@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@1/2

COMUNE DI GORIZIA
http://www.comune.gorizia.it

Giudizio globale @@@

Il giudizio resta appena sufficiente le modifiche apportate non hanno risolto la lacuna più importante, la mancanza di un menù di navigazione. Il sito continua a non essere accessibile sebbene alcuni accorgimenti sono stati adottati. I contenuti che come avevamo sottolineato anche nel precedente monitoraggio sono realizzati con cura risultano penalizzati da una navigazione non efficiente a questo si aggiunga che alcune sezioni non sono più disponibile come il servizio ufficio stampa, per questi motivi il punteggio relativo è stato abbassato. Anche l'interattività andrebbe ulteriormente migliorata nonostante l'introduzione di nuovi servizi online pagamento ICI e monitoraggio concessioni edilizie.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2006	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@	@@@
2007	@@@1/2	@@@	@@@1/2	@@@	@@@

COMUNE DI PORDENONE
http://www.comune.pordenone.it

Giudizio globale: @@@@

Complessivamente la valutazione finale è buona: la grafica semplice ed elegante consente una facile navigazione e i contenuti sono soddisfacenti. Il sito è dichiarato conforme alla legge Stanca

anche se ad oggi validato con una A dei protocolli WAI, importante comunque la possibilità di gestire ala dimensione del carattere. L'usabilità è buona ed un pò penalizzata dal non completo adeguamento agli standard normativi anche se nel sito è esplicitato l'impegno a implementare le funzionalità di ogni parte del sito per garantire la piena accessibilità. L'interattività è curata anche se mancano strumenti di dialogo con il cittadino, primo fra tutti la newsletter. Come sottolineato il Comune di Pordenone ha abilitato una serie di servizi online come altre amministrazioni friulane che vanno nella direzione di rendere l' e-government una realtà.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2007	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@

Tabella riassuntiva monitoraggio siti internet regionali e locali 2007

	GRAFICA	USABILITA'	CONTENUTI	COM. INTERATTIVA	GIUDIZIO GLOBALE
REGIONE VENETO	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA	@@@1/2	@@@1/2	@@@@@	@@@@@	@@@@
PROVINCIA DI TRIESTE	@@@	@@1/2	@@@@	@@1/2	@@@
PROVINCIA DI UDINE	@@@@	@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@
PROVINCIA DI GORIZIA	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@
PROVINCIA PORDENONE	@@	@@	@@1/2	@@@	@@1/2
COMUNE DI TRIESTE	@@@	@@1/2	@@@@	@@@	@@@
COMUNE DI UDINE	@@@@@	@@@@	@@@@1/5	@@@@1/5	@@@@1/2
COMUNE DI GORIZIA	@@@1/2	@@@	@@@1/5	@@@	@@@
COMUNE PORDENONE	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@

LEGENDA:

@ scarso
@@ insufficiente
@@@ sufficiente
@@@@ buono
@@@@@ ottimo