



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE
Facoltà di Lingue e Letterature Straniere

CORSO DI LAUREA IN RELAZIONI PUBBLICHE

Monitoraggio dei siti non profit 2007
Ottobre - Novembre 2007

Coordinatore del progetto:

Prof. Francesco Pira

Docente di Teoria e Tecniche della Comunicazione Pubblica, Relazioni Pubbliche,
Comunicazione Sociale

con la collaborazione di

Dott.ssa Vania Pistolozzi, Dott. Andrea Altinier

PUBBLICA ASSISTENZA

CARITAS AMBROSIANA

<http://www.caritas.it>

Giudizio globale: @@@1/2

Il sito conferma la valutazione ottenuta nei precedenti monitoraggi. Dal punto di vista dei contenuti questi sono esaustivi e consentono di conoscere l'associazione e le sue attività. Buona l'interattività con la novità recente per il portale, che aggiunge un carattere di innovazione e multimedialità importante, la possibilità di guardare l'editoriale attraverso un video. Permangono i limiti legati alla grafica, con l'utilizzo di un carattere troppo piccolo e il posizionamento degli strumenti a supporto della navigazione nel footer della pagina e dunque poco visibili.

Un altro aspetto da considerare è la mancanza di una versione accessibile per i disabili e di una versione in inglese, auspicabili vista l'attività svolta dall'associazione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2
2005	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2007	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2

ANPAS

<http://www.anpas.it>

Giudizio globale: @@@

Il sito non presenta miglioramenti rispetto al 2006 evidenziando tutti i limiti già riscontrati nel precedente monitoraggio. Il look grafico del portale ha bisogno di un sostanziale restyling, che si disegni su una comunicazione friendly e leggera in grado di caricare di appeal il sito e facilitare la navigazione.

A livello di contenuti il sito è necessario ripensare a una generale riorganizzazione e che oggi sono mal strutturati e di difficile individuazione. Potrebbe risultare utile dividere maggiormente le aree di interesse di chi già opera nell'associazione dalle parti dedicate a chi si avvicina al sito da esterno. Da migliorare l'uso dei menù e la distribuzione dei materiali. Sarebbe inoltre utile fornire una versione accessibile ai disabili. Standard gli strumenti di interazione fatto salvo per la webmail riservata agli associati.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio Globale
2003	@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@
2005	@@@	@@	@@@@	@@@@	@@@
2006	@@@	@@	@@@@	@@@@	@@@
2007	@@1/2	@@	@@@1/2	@@@	@@@

ANT<http://www.antnet.it>**Giudizio globale: @@1/2**

Il sito non evidenzia progressi che fanno al contrario emergere molti punti di debolezza. In particolare nell'usabilità a causa di una struttura ormai superata. L'interattività arranca anche perché stato eliminato il forum inserito l'anno precedente. Permangono alcune criticità che riguardano gli aspetti legati alla grafica e all'organizzazione dei contenuti che suggerirebbero un intervento più sistematico di revisione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@	@@@@
2005	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2007	@@1/2	@@	@@@1/2	@@1/2	@@1/2

VOLONTARIATO

VILLAGGIO VOLINT

<http://www.volint.it>

Giudizio complessivo: @@@

Il sito non presenta novità di rilievo. Si trovano tutte le informazioni necessarie a chi desidera capire la natura di questa associazione. Di interesse la sezione educazione con la piattaforma di elearning. Permangono i limiti grafici già rilevati oltre ad una scarsa interattività.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio Globale
2003	@@1/2	@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@
2005	@@@	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@
2006	@@@	@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@1/2
2007	@@@	@@1/2	@@@@	@@@	@@@

FIVOL

<http://www.fivol.it>

Giudizio globale: @@@

Il sito mostra una serie di limiti. Pochi contenuti fatta eccezione per le due banche dati. Una struttura che risponde a logiche di navigazione superate e una certificazione di accessibilità che a nostro parere andrebbe aggiornata.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio Globale
2003	@@@@@	@@@@	@@@@	@@	@@@1/2
2005	@@@@	@@@@	@@@@	@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@	@@@1/2
2007	@@@	@@@	@@@	@@	@@@

TUTELA DELL'AMBIENTE

FAREVERDE

<http://www.fareverde.it>

Giudizio globale: @@@@

Il sito è molto buono e mantiene nel complesso i giudizi dell'anno scorso, anche perché passato un solo anno dal restyling e il portale aveva bisogno di stabilità per non stravolgere la propria identità visiva e fidelizzare l'utente. La semplicità della grafica si accompagna alla ricchezza di contenuti, e l'usabilità è assicurata dalla strutturazione del sito: l'utente non si sente mai disorientato grazie all'ordine che caratterizza l'ambiente. La comunicazione con l'ente è facile, sia nel reperimento delle informazioni, sia nella modalità elettronica di registrazione al sito e nella spedizione di messaggi tramite un form predefinito. Il punto debole è rappresentato dall'interattività che non è ancora un livello sufficiente e non permette di attivare l'internauta magari interessato a discutere su determinate tematiche.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@@
2005	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@@

GREENPEACE

<http://www.greenpeace.it>

Giudizio globale: @@@@

Il sito si mantiene su livelli di eccellenza sotto tutti i punti di vista. La grafica, la ricchezza di contenuti e la migliore organizzazione. Inoltre è da sottolineare l'interesse di Greenpeace all'informazione ma anche all'intrattenimento dell'utente, con una gamma di servizi che va dai dossier ai giochi. Pesa la non accessibilità, che era un punto debole l'anno scorso e che abbassa il giudizio che invece grazie al potenziamento dell'interattività sarebbe sicuramente cresciuto. Promossi a pieni voti i contenuti attraverso youtube, che iscrivono il portale nelle innovazioni verso il mondo del web 2.0.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2005	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@

LEGAMBIENTE

<http://www.legambiente.eu>

Giudizio globale: @@@@

Il giudizio complessivo resta invariato, è necessario sottolineare il migliorato approccio alla comunicazione interattiva, e il fatto che l'utente ha a disposizione molti modi per comunicare con l'organizzazione. Inoltre si è decisamente evoluta l'usabilità del sito, ma allo stesso tempo vanno migliorate la grafica, rendendola più accattivante magari con l'uso di nuovi supporti quali il video, e la facilità di navigazione con l'aggiunta di una mappa del sito.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@@	@@@1/2
2005	@@@	@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
2007	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@

WWF

<http://www.wwf.it>

Giudizio globale: @@@@1/2

Cresce la valutazione del sito grazie al lavoro di ristrutturazione che ha visto l'introduzione di criteri di accessibilità che ne hanno migliorato l'usabilità. La grafica curata mostra alcuni aspetti da migliorare soprattutto per quanto riguarda il posizionamento di importanti comandi nel footer. Molto buoni i contenuti e si mantiene su standard elevati anche l'interattività con la registrazione alla community che dà accesso a numerosi servizi come: newsletter, partecipare al filo diretto con gli esperti, partecipare a convegni, aderire a petizioni, partecipare ai concorsi online, entrare nella community WWF.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2	@@@@
2005	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@	@@@@
2006	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2007	@@@@1/2	@@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@1/2

PROTEZIONE ANIMALI

ENPA

<http://www.enpa.it>

Giudizio globale: @@1/2

Il sito dell'enpa non raggiunge la sufficienza, molti aspetti continuano a necessitare di interventi migliorativi in primis l'usabilità. Alcuni link sono presenti solo nella home compreso il motore di ricerca. Inoltre non vi sono passi avanti per quanto riguarda l'accessibilità.. La newsletter è poco visibile in home e sparisce nelle sezioni interne. Scarsa l'interattività.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@	@@@@	@@@	@@@
2005	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@
2006	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@
2007	@@1/2	@@1/2	@@@	@@1/2	@@1/2

LEGA ANTIVIVISEZIONE (LAV)

<http://www.infolav.org>

Giudizio globale: @@@

Il giudizio globale sul sito mantiene la stessa valutazione del 2006. La grafica e l'usabilità non presentano miglioramenti, la strutturazione del sito andrebbe rivista dal punto di vista dello spazio, molto spesso troppo esiguo graficamente.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@	@@@@	@@@
2005	@@@	@@1/2	@@@@	@@1/2	@@@
2006	@@1/2	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@
2007	@@1/2	@@1/2	@@@@	@@@	@@@

DONAZIONE DEL SANGUE

AVIS

<http://www.avis.it>

Giudizio globale: @@@

Il sito dell'Avis conferma il giudizio del 2006. La navigazione effettuata non evidenzia elementi nuovi e il sito si mantiene sugli stessi standard. Sotto il profilo dei contenuti l'home page appare un pò istituzionale e mancano per esempio sin da subito richiami diretti a diventare donatori di sangue con link alle pagine dedicate. Allo stesso modo le pagine dei giovani, che pure sono tra le più apprezzate tra coloro che hanno risposto al sondaggio lanciato dal sito, sono strutturate in modo sin troppo simile a quelle degli organi direttivi mancando spazi e contenuti che meglio descrivano azioni e impegno.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@@	@@@@	@@@	@@@
2005	@@@	@@@	@@@1/2	@@@	@@@
2006	@@@	@@@	@@@1/2	@@@	@@@
2007	@@@	@@@	@@@1/2	@@@	@@@

FRATRES

<http://www.fratres.org>

Giudizio globale: @@

Il sito di Fratres, Consociazione Nazionale dei Gruppi Donatori di sangue delle Misericordie d'Italia ottiene quest'anno un giudizio migliore che intende premiare lo sforzo di potenziare la comunicazione sul web. La nuova grafica è sicuramente più accattivante e capace di organizzare meglio i contenuti del sito. Molti sono ancora gli aspetti da rivedere a partire dal carattere troppo piccolo, ai contenuti che devono essere ampliati e scritti in un linguaggio più semplice, all'interattività che necessita di interventi diversi. Migliorare il download, realizzare una newsletter per fidelizzare gli utenti e differenziare i contenuti tra sito istituzionale e quello dei giovani.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@1/2	@@	@	@@
2005	@@	@@1/2	@@	@	@@
2006	@@	@@1/2	@@	@	@@
2007	@@1/2	@@@	@@1/2	@@	@@1/2

FIDAS

<http://www.fidas.it>

Giudizio globale: @@1/2

Il sito della Fidas (Federazione Italiana Associazione Donatori di sangue) continua a presentare alcuni limiti legati sia alla scelta grafica che penalizza l'usabilità, che all'accuratezza dei contenuti e soprattutto all'interattività. Non è presente il motore di ricerca e tranne che per i contatti non vi

sono ulteriori forme di interazione. Molto più promettente il sito dei giovani che ha una struttura più intuitiva e tenta di offrire alcune forme di interazione anche se ad oggi non risultano utenti attivi. Vi troviamo il servizio RSS e il motore di ricerca che non sono presenti sul sito istituzionale.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@@@1/2	@	@@1/2
2005	@@@	@@@1/2	@@@	@@	@@1/2
2006	@@@	@@@1/2	@@@	@@	@@1/2
2007	@@@	@@1/2	@@@	@@	@@1/2

ECONOMIA SOCIALE E C.R.I

ALTROMERCATO

<http://www.altromercato.it>

Giudizio globale: @@@@1/2

Il giudizio cresce grazie ad una veste grafica nuova lineare ed efficace e a contenuti ampi e approfonditi. Ottima l'usabilità uno dei rari casi di sito accessibile, consultabile oggi in sei lingue. Resta più bassa la valutazione sull'interattività che è incentrata su newsletter e mail. Mentre non sono previsti strumenti di discussione con gli utenti sui temi che rappresentano il cuore anche "commerciale" dell'associazione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@1/2	@@@	@@@	@@@	@@@
2005	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@	@@@@
2006	@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@	@@@@1/2

BANCA ETICA

<http://www.bancaetica.com>

Giudizio globale: @@@@

Il sito mantiene lo stesso punteggio del 2006 sebbene siano stati abbassati rispettivamente il punteggio sull'usabilità per la mancanza del percorso di navigazione e link alla home page dalle pagine interne del sito. Vorremo altresì sottolineare che il sito ha un'accessibilità di primo livello e dato che si tratta di Banca Etica ci saremmo aspettati che si fosse continuato ad implementare le funzionalità in termini di accessibilità. Risulta più basso anche il punteggio sull'interattività di fatto relegato a newsletter ed e-mail. Non considerando nella valutazione le funzioni di internet banking. Restano invece invariati i punteggi su grafica e contenuti.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
2005	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@@

CROCE ROSSA ITALIANA

<http://www.cri.it>

Giudizio globale: @@@1/2

Nell'insieme il sito ottiene una valutazione leggermente inferiore rispetto al 2006. Il sito evidenzia la necessità di interventi sotto aspetti diversi. Alcune scelte grafiche come la modifica delle voci del menu principale dalla home page alle pagine interne la posizione di alcuni strumenti come il motore di ricerca che non sono sempre collocati nella stessa posizione, penalizzano l'usabilità e la

rintracciabilità dei contenuti. La comunicazione interattiva resta ancorata ai servizi già individuati nel precedente monitoraggio che purtroppo sono visibili solo se si entra nella sezione “Servizi, news e attività” dove relegata in fondo a destra.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@@	@@@1/2	@	@@1/2
2005	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@@
2006	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@@
2007	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@	@@@1/2

TUTELA DEI MINORI

UNICEF

<http://www.unicef.it>

Giudizio globale: @@@@

Il sito ha diversi punti di forza: dalla pulizia grafica alla semplicità, passando per la capacità di sintesi. È efficace il linguaggio e la presenza dei contenuti, ma è da migliorare l'organizzazione degli stessi. Non mancano totalmente le forme di comunicazione interattiva, ma ci aspettava un potenziamento rispetto all'anno precedente. Ancora in attesa di attivazione newsletter e forum.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2005	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@@	@@@@	@@@1/2	@@@@

TELEFONO AZZURRO

<http://www.azzurro.it>

Giudizio globale: @@@@

Il giudizio resta invariato rispetto al 2006. Telefono azzurro continua a dimostrare impegno nel garantire l'usabilità ai disabili, introducendo nel proprio sito il programma per ascoltare i contenuti delle pagine. I contenuti sono particolarmente curati mentre per quanto riguarda l'interattività si segnala la mancanza di elementi di dialogo con l'utente: né forum, né blog, né sondaggi online. Non ci sono gli strumenti interattivi per coinvolgere e mettere al centro chi è vicino al mondo dei diritti all'infanzia.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@1/2	@@@	@@@@	@	@@@
2005	@@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@1/2	@@@@
2007	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@1/2	@@@@

AQUILONE BLU

<http://www.aquiloneblu.org>

Giudizio globale: @@@1/2

Il sito di Aquilone Blu mantiene lo stesso giudizio. La grafica ha mantenuto la sua semplicità che facilita la navigazione, ma poteva essere migliorato l'aspetto l'usabilità anche se il sito presente una seppur parziale versione in inglese. Il sito non è ancora provvisto di motore di ricerca, mappa del sito e accessibilità per i disabili. Anche la newsletter e il forum non sono stati ancora attivati. Qualche passo in avanti per quel che riguarda il dialogo con l'internauta attraverso blog e un collegamento diretto con myspace.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
--	---------	-----------	-----------	------------------	------------------

2003	@@@@	@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2005	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2007	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2

DIRITTI UMANI

AMNESTY INTERNATIONAL

<http://www.amnesty.it>

Giudizio globale: @@@1/2

Il sito di Amnesty conferma la valutazione buona del 2005. La navigazione è facilitata dalla grafica semplice e dalla presenza della mappa del sito, il motore di ricerca permette di trovare le informazioni anche nel sito internazionale dell'organizzazione. I contenuti sono esaurienti ed aggiornati. Purtroppo il sito non risulta accessibile ai disabili.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2005	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@	@@@1/2

NESSUNOCCHICAINO

<http://www.nessunocchicaino.it>

Giudizio globale: @@@@

Il giudizio complessivo migliora, soprattutto grazie al buon funzionamento degli strumenti utili per garantire la comunicazione interattiva con gli utenti (newsletter, forum, firma on-line e area shopping). I contenuti sono chiari e ben presentati. E' stata creata la versione inglese del sito, ma l'usabilità potrebbe essere ancora migliorata, in quanto il sito non è accessibile ai disabili.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@@	@@@@	@@@
2005	@@@@	@@@1/2	@@@1/2	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@

EMERGENCY

<http://www.emergency.it>

Giudizio globale: @@@@1/2

Il sito di Emergency raggiunge un giudizio più che buono. L'accessibilità è garantita dalle certificazioni Bobby worldwide approved AAA e 508; il sito dimostra una buona fruibilità dovuta alla presenza del motore di ricerca interno, della mappa del sito e della rintracciabilità del percorso. La comunicazione interattiva risulta più che soddisfacente per le esigenze di ogni tipo di utente (servizi di newsletter, video, radio comunicati, donazioni on-line). Nella home è stato annunciato il varo a breve di un nuovo sito.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@1/2	@@	@@1/2
2005	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@

2006	@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@
2007	@@@@1/2	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@@1/2

Tabella riassuntiva monitoraggio siti non profit 2006

LEGENDA

@= scarso
 @@= insufficiente
 @@@= sufficiente
 @@@@= buono
 @@@@@= ottimo

	GRAFICA	USABILITA'	CONTENUTI	COM. INTERATTIVA	GIUDIZIO GLOBALE	ACCESSIBILITA'
CARITAS AMBROSIANA	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2	N
ANPAS	@@1/2	@@	@@@1/2	@@@	@@@	N
ANT	@@1/2	@@	@@@1/2	@@1/2	@@1/2	N
VOLINT	@@@	@@1/2	@@@@	@@@	@@@	N
FIVOL	@@@	@@@	@@@	@@	@@@	N
FAREVERDE	@@@@	@@@@1/2	@@@@@	@@@@1/2	@@@@	A
GREENPEACE	@@@@	@@@	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@	N
LEGAMBIENTE	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@	N
WWF	@@@@1/2	@@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@1/2	A
ENPA	@@1/2	@@1/2	@@@	@@	@@1/2	N
LEGA ANTIVIVISEZIONE	@@1/2	@@1/2	@@@@	@@@	@@@	N
AVIS	@@@	@@@	@@@1/2	@@@	@@@	N
FRATRES	@@1/2	@@@	@@1/2	@@	@@1/2	N
FIDAS	@@@	@@1/2	@@@	@@	@@1/2	N
ALTROMERCATO	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@	@@@@1/2	A
BANCA ETICA	@@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@@	A
CROCE ROSSA ITALIANA	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@	@@@1/2	N
UNICEF	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@	A
TELEFONO AZZURRO	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@@	PA
AQUILONE BLU	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2	N
AMNESTY INTERNATIONAL	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@	@@@1/2	N
NESSUNO TOCCHI CAINO	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@	N
EMERGENCY	@@@@1/2	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@@1/2	A