



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**  
Facoltà di Lingue e Letterature Straniere

CORSO DI LAUREA IN RELAZIONI PUBBLICHE

**Sintesi monitoraggio dei siti regionali e locali 2008**  
*Novembre - dicembre 2009*

***Coordinatore del progetto:***

Prof. Francesco Pira  
Docente di Comunicazione e Relazioni Pubbliche

***con la collaborazione della***

Dott.ssa Vania Pistolozzi  
Cultrice della materia

***e degli studenti***

Benedetta Puricelli, Valentina Cescon, Valentina Urbani, Anna Tessari,  
Suna Camatta, David Simon, Maman Akilou, Silvia Silvestri



## REGIONE VENETO

<http://.regione.veneto.it>

### Giudizio globale @@@@1/2

Il giudizio si conferma su livelli di eccellenza. La grafica curata, semplice ed ordinata favorisce una navigazione fluida, piacevole ed intuitiva. I contenuti si mantengono approfonditi ed esaustivi, redatti con un linguaggio chiaro e semplice che ne garantisce l'accessibilità. Cresce ulteriormente l'interattività attraverso l'attivazione dei servizi Social Media e l'organizzazione dell'area RSS, e ancora una volta non si riscontrano deficit rispetto agli standard di usabilità.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@1/2
2004	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@
2005	@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2007	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@1/2
2008	@@@@	@@@@1/2	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2009	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2

## REGIONE FVG

<http://.regione.fvg.it>

### Giudizio globale @@@@1/2

Complessivamente il giudizio resta molto positivo. Sono stati risolti alcuni problemi riscontrati nell'ultimo monitoraggio, soprattutto in termini di usabilità e coerenza di navigazione. Confermata la validità dei contenuti, sempre completi ed attuali, rispondenti alle necessità del cittadino. Alcuni settori potrebbero invece essere migliorati, alla ricerca di una nuova e costante interattività con il pubblico stesso, che da 'ghost guest' potrebbe divenire parte attiva del processo di sviluppo di questo importante servizio.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2004	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2
2005	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2006	@@@@1/2	@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@
2007	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@@	@@@@
2008	@@@@	@@@@1/2	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2
2009	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2



## PROVINCIA DI TRIESTE

<http://.provincia.trieste.it>

### Giudizio globale @@1/2

La valutazione del sito continua a essere bassa. La mancanza di accessibilità, una struttura grafica e organizzativa inefficiente, la non presenza di strumenti essenziali come la mappa del sito e il motore di ricerca, strumenti d'interazione inesistenti, non consentono di assegnare un punteggio alto al sito della Provincia di Trieste. Ma per quanto riguarda i contenuti merita un giudizio positivo.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@@@	@@@1/2	@@@@
2004	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@@@	@@@1/2	@@@@
2005	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2007	@@@	@@1/2	@@@@	@@1/2	@@@
2008	@@1/2	@@	@@@@	@@	@@1/2
2009	@@1/2	@@	@@@@	@@	@@1/2

## PROVINCIA DI UDINE

<http://.provincia.udine.it>

### Giudizio globale @@@1/2

Quest'anno il sito conferma il punteggio dell'edizione precedente. Da segnalare in particolare la risoluzione di alcuni problemi legati alla grafica che erano stati riscontrati nelle pagine interne. Mancano ancora strumenti di interazione evoluti salvo gli strumenti base quali mail e newsletter.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@1/2	@@@
2004	@@1/2	@@@@	@@@@	@1/2	@@@
2005	@@@@	@@@1/2	@@@@@@	@@@1/2	@@@@
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@@@	@@@1/2	@@@@
2007	@@@@	@@@	@@@@@@	@@@1/2	@@@@
2008	@@@@	@@1/2	@@@@@@	@@@	@@@1/2
2009	@@@@	@@@	@@@@@@	@@1/2	@@@1/2

## PROVINCIA DI GORIZIA

<http://www.provincia.gorizia.it>

### Giudizio Gobale: @@@@1/2



Il sito mantiene lo stesso punteggio del 2008. Contenuti e servizi si mantengono su standard elevati. Implementati i servizi online, la sezione Traspar\_ente, il Videoblog attivo su Youtube, l'am Passenger, Facebook, sono tutti esempi di un lavoro in continua evoluzione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2006	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2007	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@
2008	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@1/2
2009	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2

## PROVINCIA PORDENONE

<http://www.provincia.pordenone.it>

### Giudizio globale @@@1/2

Il sito mantiene lo stesso punteggio della precedente edizione. Sono state introdotte alcuni miglioramenti in particolare per quanto riguarda la costruzione dei contenuti, mentre restano molto scarse le possibilità d'interazione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2008	@@@@	@@@1/2	@@@	@@@	@@@1/2
2009	@@@@	@@@1/2	@@@1/2	@@@	@@@1/2

## COMUNE DI TRIESTE

<http://.comune.trieste.it>

### Giudizio globale @@@

Purtroppo il sito anno dopo anno continua a mostrare tutti i suoi limiti, legati soprattutto alla struttura della navigazione, all'usabilità e all'interattività. Questo naturalmente penalizza il punteggio complessivo a fronte di contenuti che risultano approfonditi e accurati.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@
2004	@@	@@@1/2	@@@1/2	@@@	@@@
2005	@@@	@@@@	@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@1/2
2007	@@@	@@1/2	@@@@	@@@	@@@
2008	@@1/2	@@	@@@@	@@@1/2	@@@
2009	@@1/2	@@	@@@@	@@1/2	@@@



## COMUNE DI UDINE

[://www.comune.udine.it](http://www.comune.udine.it)

### Giudizio globale @@@@1/2

Il sito ha mantenuto standard qualitativi elevati ed è in continua implementazione.

Da sottolineare, ad esempio, che continua la sperimentazione del servizio Livestream, grazie al quale si può guardare la diretta WEB TV del Consiglio Comunale.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@	@1/2	@@@1/2	@1/2	@@1/2
2004	@@@@@	@@@@	@@@@	@@1/2	@@@@
2005	@@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@@1/2
2006	@@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
2007	@@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@1/2
2008	@@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@1/2
2009	@@@@@	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@@1/2

## COMUNE DI GORIZIA

[.comune.gorizia.it](http://www.comune.gorizia.it)

### Giudizio globale @@@

Il giudizio resta invariato. Anche in questa edizione non si evidenziano sostanziali miglioramenti o interventi. L'assenza di un menù di navigazione penalizza usabilità, e i contenuti. Invariata anche l'interattività con solo la possibilità di scrivere agli uffici, manca un bottone contatti nella home page, continua a non essere presente una newsletter.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2006	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@	@@@
2007	@@@1/2	@@@	@@@@1/2	@@@	@@@
2008	@@@	@@1/2	@@@	@@1/2	@@@
2009	@@@	@@1/2	@@@	@@1/2	@@@

## COMUNE DI PORDENONE

<http://www.comune.pordenone.it>

### Giudizio globale @@@@

La valutazione si mantiene su buoni livelli: la grafica semplice ed elegante consente una facile navigazione e i contenuti sono in continua implementazione. L'usabilità è buona. L'interattività è curata ed è stata implementata attraverso l'attivazione di un servizio di informazione via sms e email



sulle condizioni del traffico e inquinamento e l'attivazione di questionari sul gradimento dell'attività dell'ente.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2007	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@
2008	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@	@@@@
2009	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@



**Tabella riassuntiva monitoraggio siti internet regionali e locali 2009**

	<b>GRAFICA</b>	<b>USABILITA'</b>	<b>CONTENUTI</b>	<b>COM. INTERATTIVA</b>	<b>GIUDIZIO GLOBALE</b>
<b>REGIONE VENETO</b>	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
<b>REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA</b>	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@1/2
<b>PROVINCIA DI TRIESTE</b>	@@	@@	@@@@	@@1/2	@@1/2
<b>PROVINCIA DI UDINE</b>	@@@@	@@@	@@@@@	@@1/2	@@@@1/2
<b>PROVINCIA DI GORIZIA</b>	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
<b>PROVINCIA PORDENONE</b>	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@	@@@@1/2
<b>COMUNE DI TRIESTE</b>	@@1/2	@@	@@@@	@@1/2	@@@
<b>COMUNE DI UDINE</b>	@@@@@	@@@@	@@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2
<b>COMUNE DI GORIZIA</b>	@@@	@@1/2	@@@@1/2	@@1/2	@@@
<b>COMUNE PORDENONE</b>	@@@@	@@@@1/2	@@@@1/2	@@1/2	@@@@

**LEGENDA:**

- @ scarso
- @@ insufficiente
- @@@ sufficiente
- @@@@ buono
- @@@@@ ottimo